

Decisiones desinformadas e Información sin decisiones

Poorly informed Decisions and Decisions without Information

Luis F. Pacheco

Centro de Postgrado en Ecología y Conservación
Instituto de Ecología
Universidad Mayor de San Andrés
Casilla 10077 - Correo Central, La Paz, Bolivia

Nuestro país ha pasado por un largo periodo de tomar decisiones sin una base de información adecuada. Por ejemplo, el aprovechamiento de vida silvestre ha llevado a varias especies al borde de la extinción (caimanes negro y overo) e incluso a la extinción (caso chichilla y humanto). A partir de la década de los 70 y más aún de los 80, se han realizado avances significativos en la obtención de información básica sobre vida silvestre, particularmente inventarios y en menor proporción estudios ecológicos de corto y mediano plazo. Varios años y mucho dinero invertido en ese tipo de investigación produjo muy poca información de utilidad inmediata para el aprovechamiento de vida silvestre, lo cual condujo a críticas (principalmente autocríticas) severas sobre la acumulación de información que no servía o no conducía a una mejora en la toma de decisiones.

El resultado de ese proceso de autocrítica fue una nueva corriente de pensamiento que enfatizó la toma de decisiones con base en la información existente mediante procesos de planificación, incluyendo la planificación participativa, en que se promueve la toma de decisiones compartidas entre técnicos y afectados (pobladores de la región donde se realizarán las actividades en cuestión). Apoyando esta corriente de pensamiento, se establecieron algunos programas de postgrado (Instituto de Ecología y CIDES en la UMSA, otro en la UMSS y uno que ya no funciona en la Universidad Andina de Sucre, entre los que recuerdo) con el objetivo de formar profesionales especializados en la toma de decisiones sobre gestión de recursos naturales.

Lamentablemente, el paso de tomar decisiones sin información de hace varias décadas a tomar decisiones con poca información, que vivimos ahora, no se ha atado a un proceso de generación de información relevante. La corriente actual enfatiza la toma de decisiones, y en esto estoy de acuerdo ya que la peor decisión es no tomar alguna, pero ha incurrido en el error de debilitar el eje de un buen manejo de recursos naturales. Este eje establece que las mejores decisiones se toman con base en la mejor información y que ésta es, normalmente, generada localmente y tomando en cuenta variabilidad en el tiempo. En otras palabras, creo que es hora de reconsiderar el apoyo que se está dando a la investigación básica en Bolivia. No pretendo justificar que cualquier tipo de investigación es útil, pero sí creo firmemente que el estado boliviano, incluyendo las universidades estatales, debe promover y financiar investigación básica también.

Actualmente, la investigación básica en las universidades está restringida casi exclusivamente a las tesis de grado. Es muy difícil conseguir financiamiento para un trabajo

de investigación básica en instituciones nacionales (aunque tengan financiamiento externo). Es bueno recordar que los países más adelantados son aquellos que han apoyado siempre la investigación, sin desmerecer la fase básica (no inmediatamente aplicable) de la misma. No nos vaya a ocurrir que nos especialicemos demasiado en la toma de decisiones y terminemos volviendo a tomar el camino de mitad del siglo pasado, adoptando recetas de otro médico y para otro enfermo.